



**Karolinska
Institutet**

Utvärdering av en arbetsmiljöintervention på organisationsnivå inom en kommun

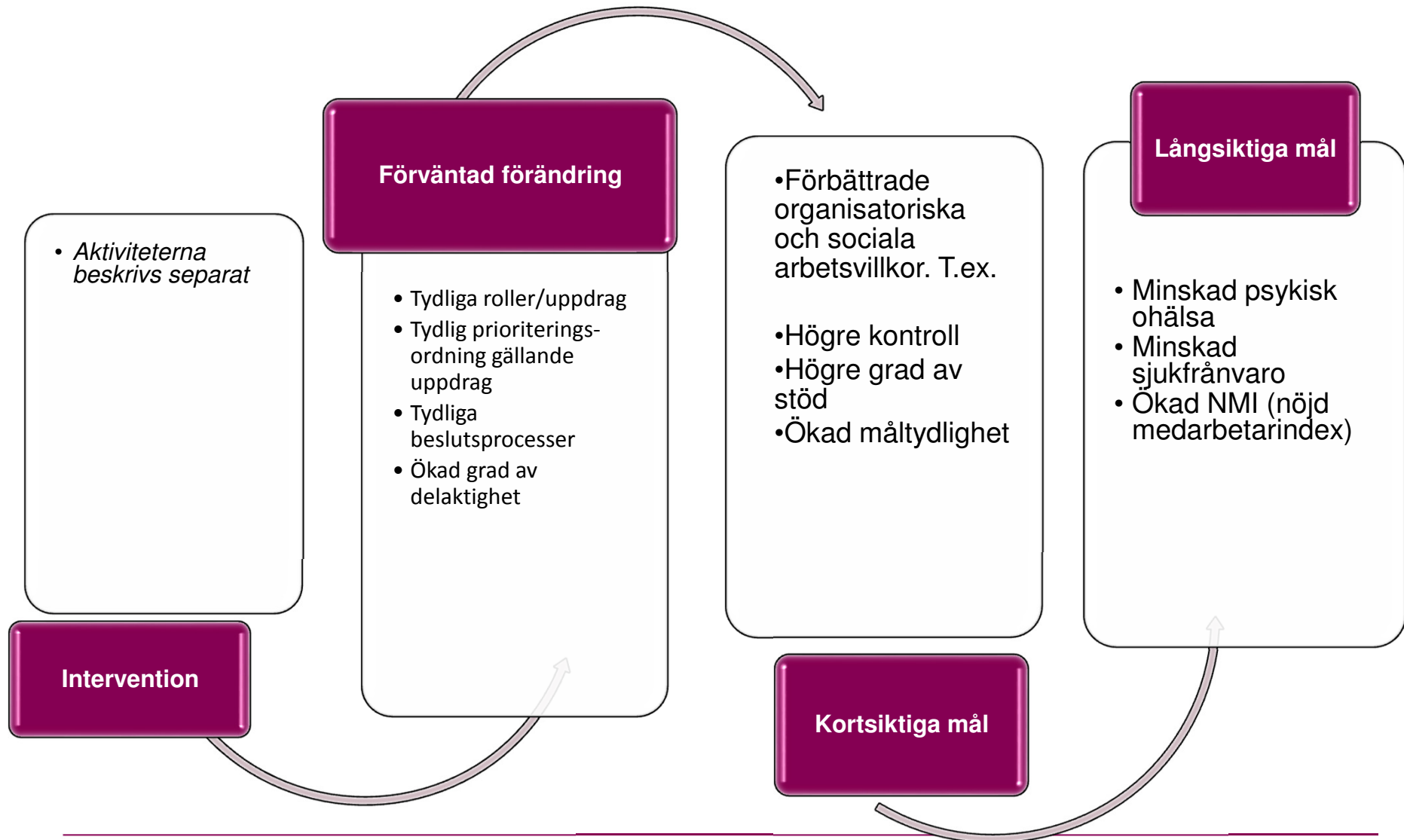
Emma Cedstrand, leg psykolog/doktorand
Karolinska institutet

Handledare: Gun Johansson, Anna Nyberg, Lotta
Dellve, Theo Bodin

Bakgrund till arbetsmiljöprojektet

- Höga ohälsotal (psykisk) samt hög sjukfrånvaro
- Politikerinitierat pilotprojekt

Projektets mål



Intervention

- Grunderna i metoden från Gunnar Aronsson, SU
 - Förbättrad dialog inom och mellan hierarkier
(politiker nivå ↔ medarbetarnivå)
 - Bygger på välkända risk-friskfaktorer: *Krav-kontroll-stöd, tydlighet i mål och roller, delaktighet*
 - Primär och sekundärprevention med fokus på att förändra arbetsvillkor
-



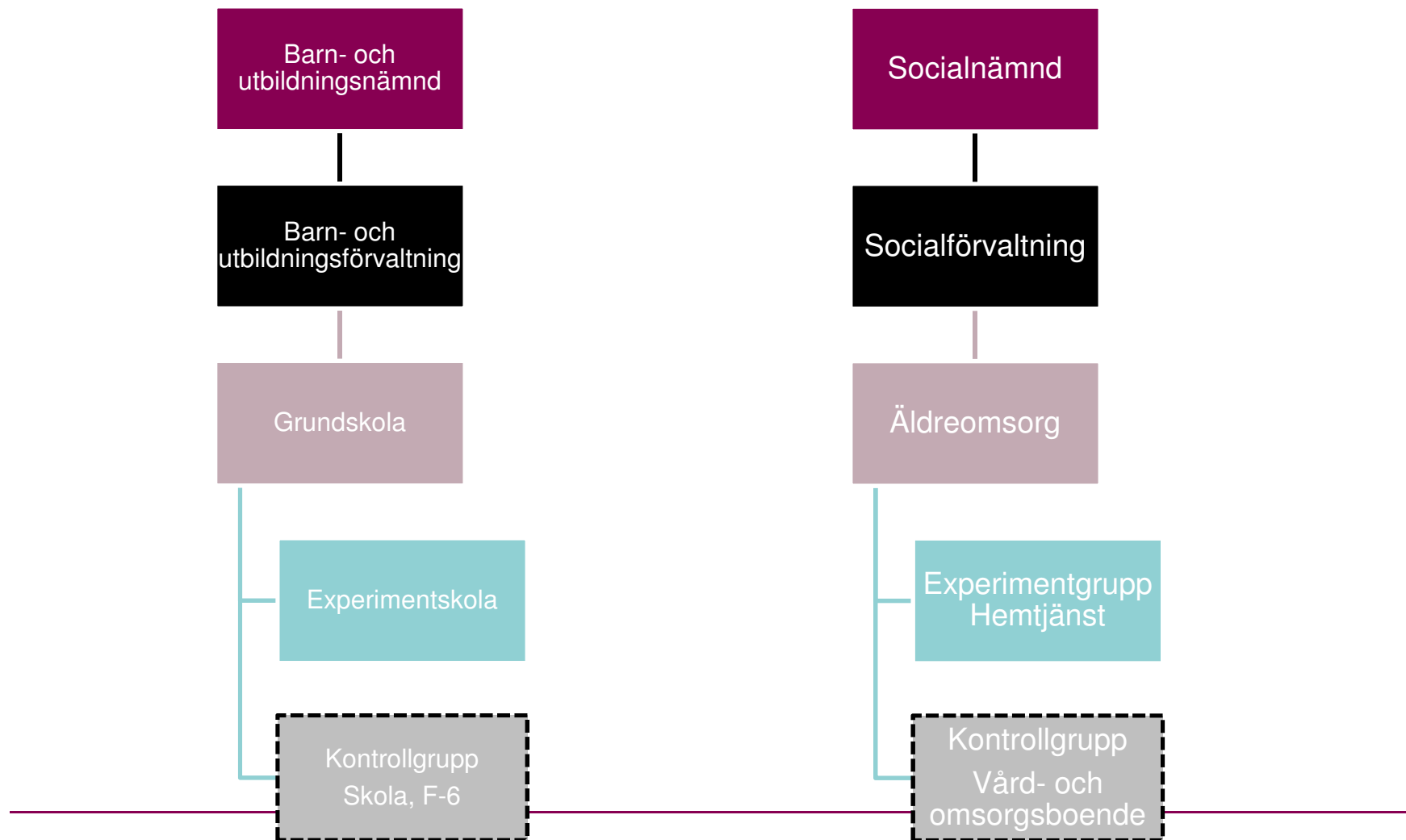
**Karolinska
Institutet**

Effektutvärdering

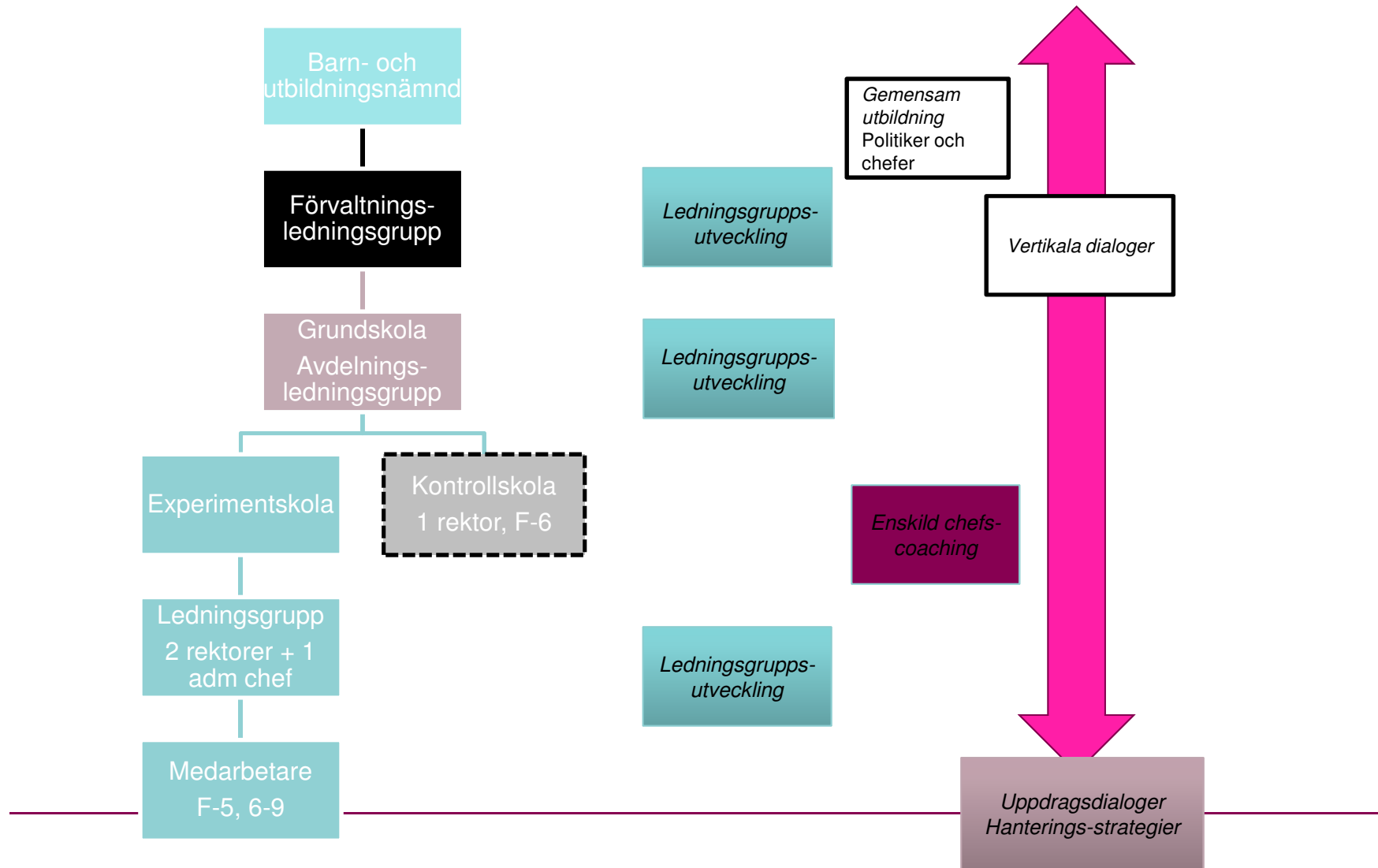
Kvasiexperiment



Två förvaltningar (experiment och kontrollgrupp inom varje)



Vem får vad?



Informationsinsamling

Effektutvärdering

- Enkät (t.ex. arbetsvillkor + hälsa)
- Arbetsgivarens register (t.ex. sjukfrånvaro)

Processutvärdering

- Intervjuer (Nielsen & Randall 2009)
- EMA-metoden (Edwards 2018)

Utfallsmått



Kortsiktiga (QPS Nordiq)

- Kontroll beslut
- Kontroll arbetstakt
- Kvantitativa krav
- Beslutskrav
- Rollkonflikt
- Rolltydlighet
- Stöd chef
- Stöd kollega
- Empowerment ledarskap

Långsiktiga

- Nedstämdhet (SLOSH)
 - Stress (SMBM)
 - Sömnkvalitet (KSQ)
-

Antal (N) och andel (%) som besvarat enkät

	Mätning	1	2	3
		N (%)	N (%)	N (%)
Experiment	Skola	52 (82.5)	43 (60.5)	47 (66)
	Hemtjänst	73 (89)	49 (70)	56 (77)
Kontroll	Skola	32 (94)	32 (94)	34 (87)
	Hemtjänst	77 (64)	88 (73)	71 (60)

Analyser kortsiktiga och långsiktiga utfallsmått

- Tvåvägs-ANOVA
 - Justerat för icke normalfördelade data (Kolmogorov-Smirnov)
 - Experiment och kontrollgrupp jämförs inom respektive förvaltning
-

Sammanfattning resultat



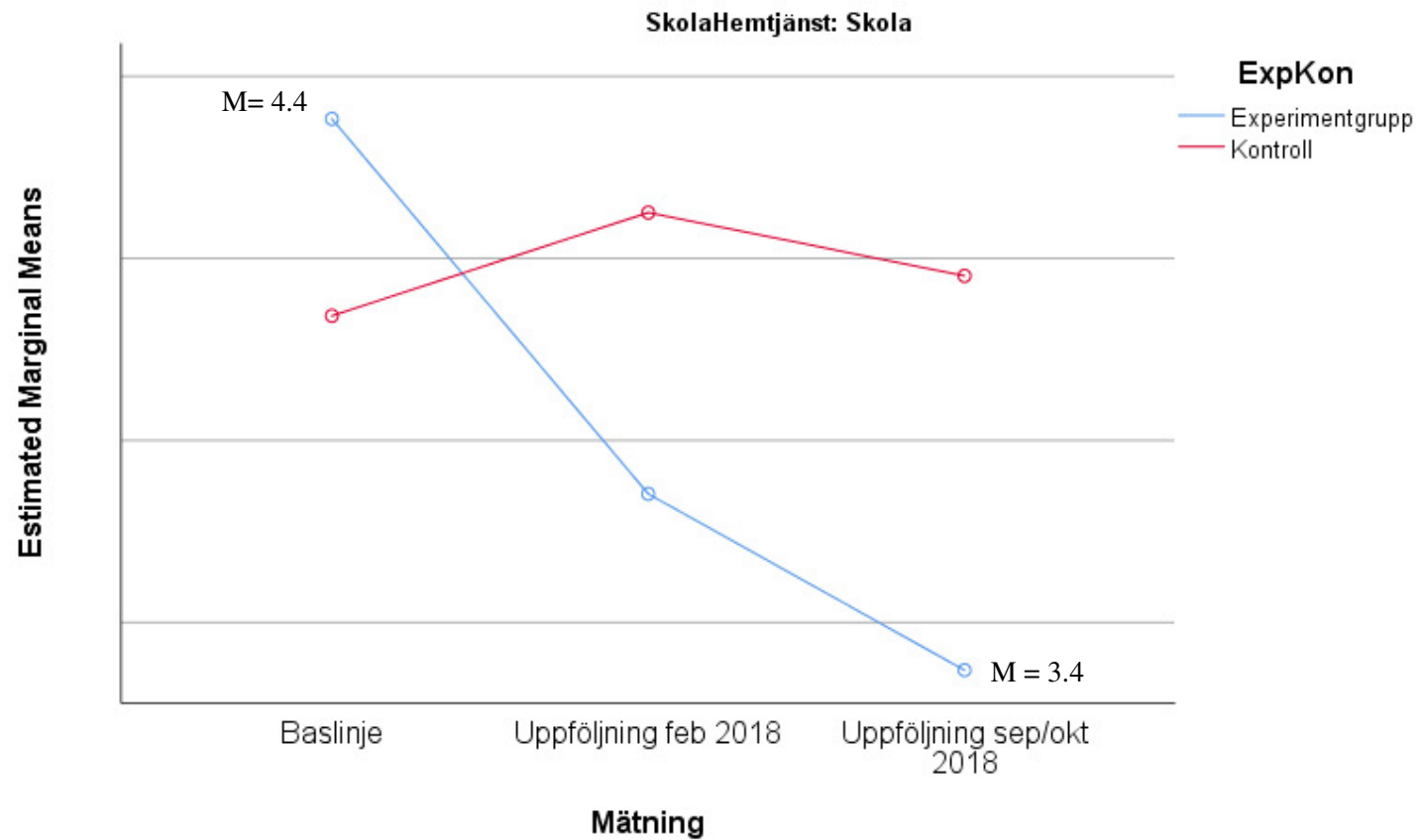
Skola

- 4 kortsiktiga utfallsmått är för experimentgruppen signifikant sämre vid uppföljning än vid baslinje jämfört med kontrollgruppen.

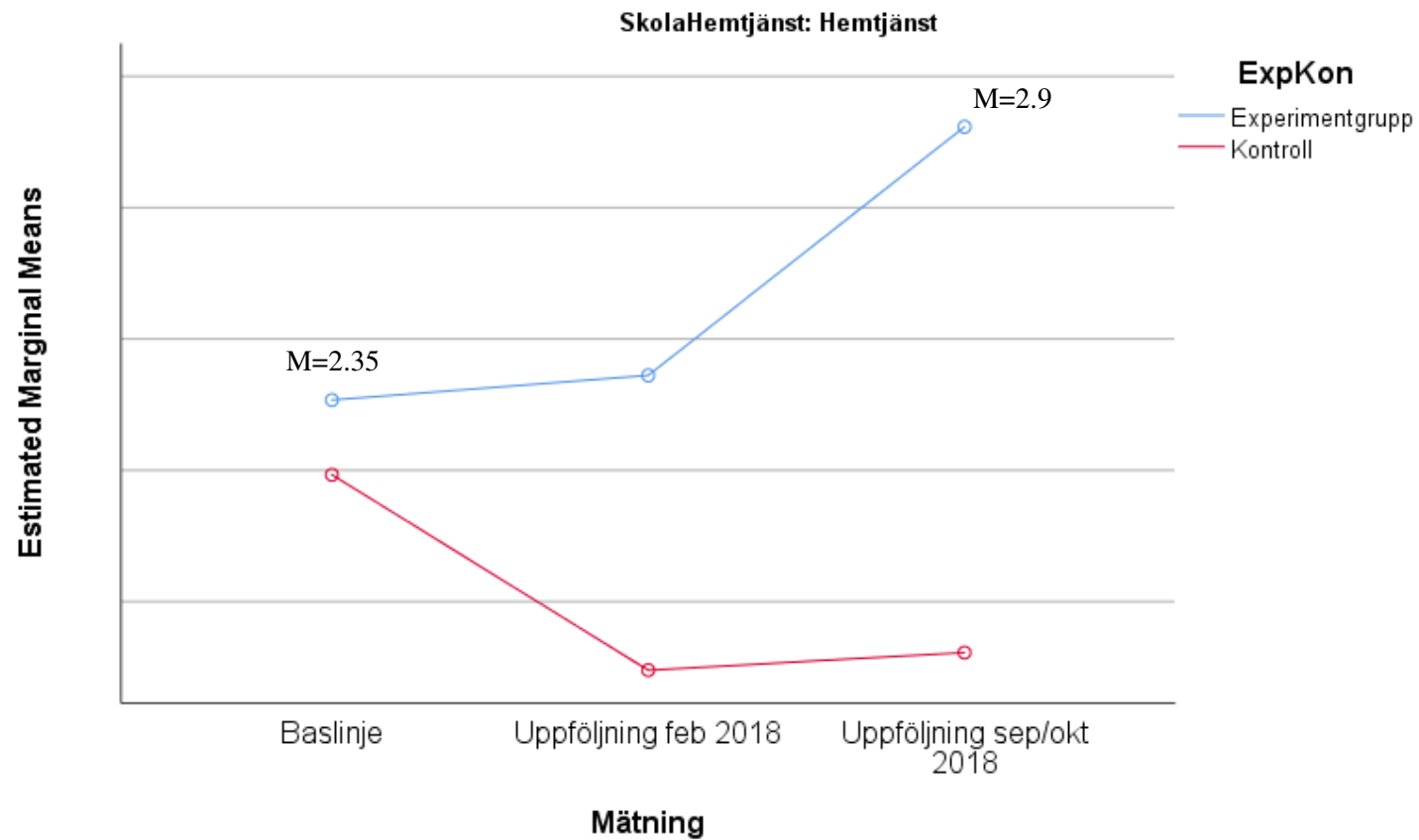
Hemtjänst

- 3 kortsiktiga + 2 långsiktiga utfallsmått är för experimentgruppen signifikant sämre vid uppföljning än vid baslinje jämfört med kontrollgruppen.

Stöd från chef (index)



Stressindex (SMBM)





Skola – kortsiktiga utfallsmått

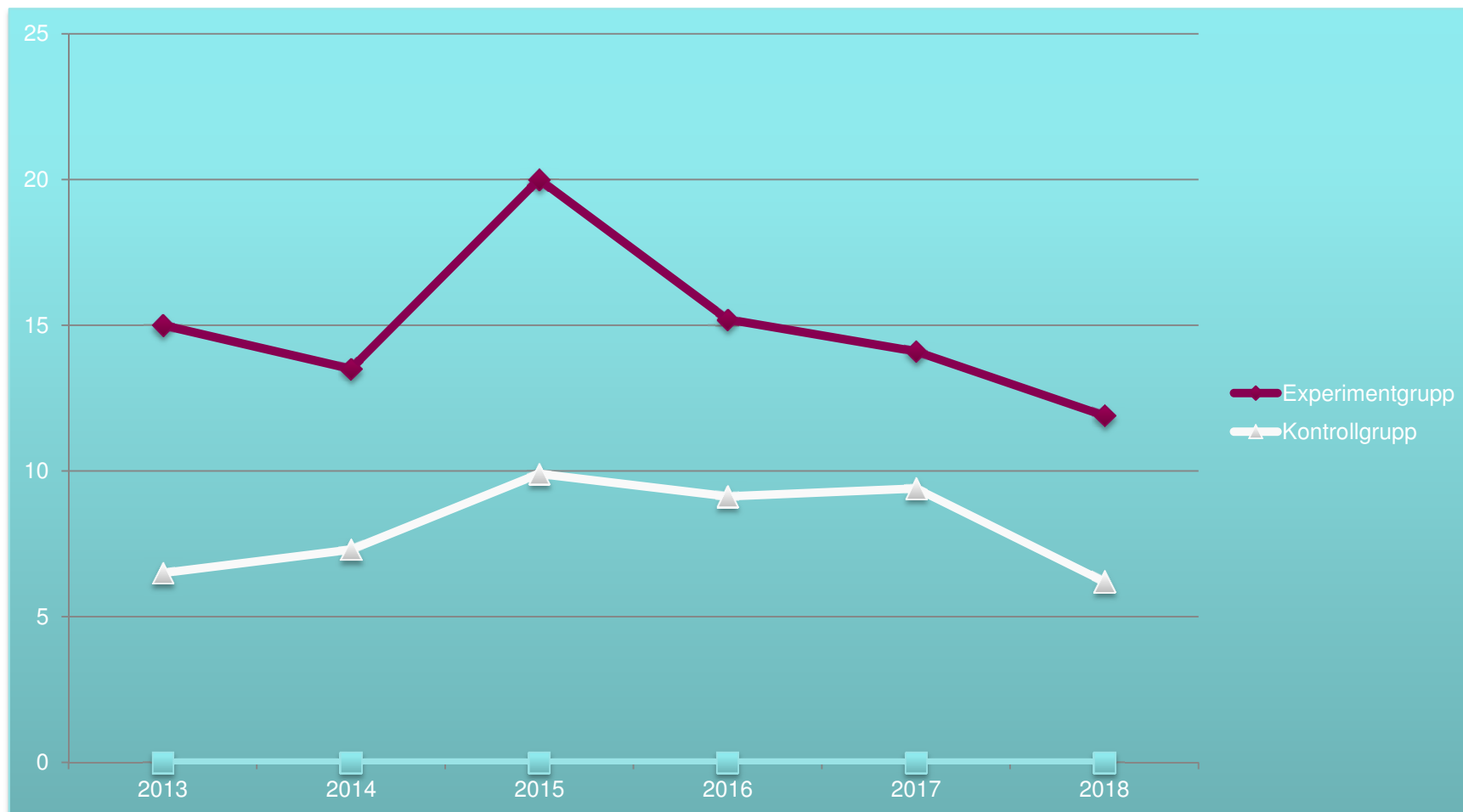
	Stöd från chef	Kvantitativa krav	Kontroll arbets-takt	Kontroll beslut	Besluts-krav	Stöd från kollega	Ledarskap Empowerment	Roll-konflikt	Roll-tydlighe t
Mätning	,003	0,3	,736	0,7	,315	,423	,024	,020	,349
Experime nt/Kontrol l	,012	0,6	,001	0,9	,051	,293	,229	,019	,000
Mätning* ExpKon	,000	0,75	,251	0,1	,468	,018	,033	,084	,461

Hemtjänst – långsiktiga utfallsmått

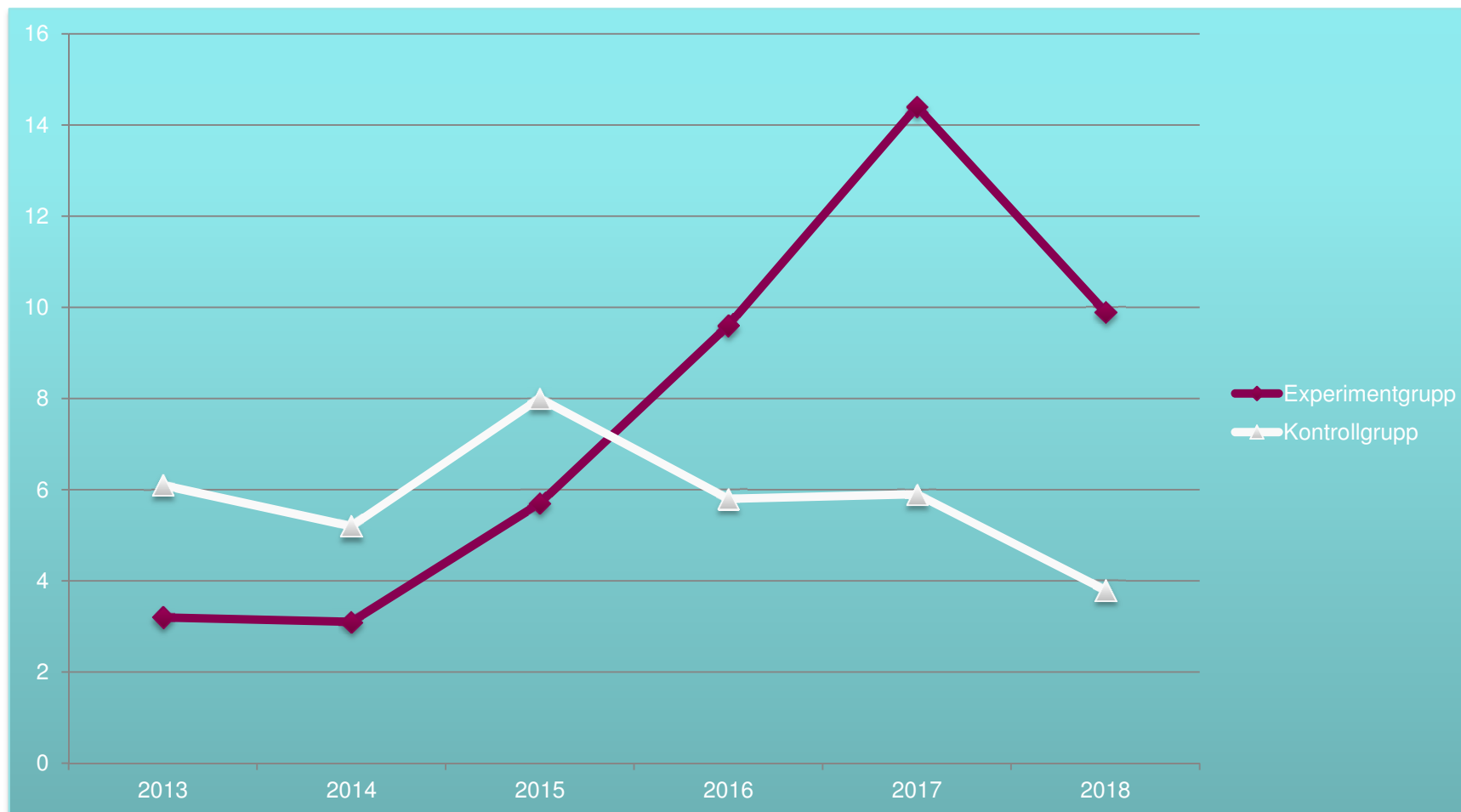
	Stressindex (M)-	Nedstämdhetsindex (total)	Sömn-kvalitetsindex (M)
Mätning	,287	,817	,531
Experiment/Kontroll	,000	,010	,002
Mätning*ExpKon	,025	,023	,099

Total sjukfrånvaro % per halvår

Socialförvaltning



Total sjukfrånvaro % per halvår Barn- och utbildningsförvaltning



Slutsatser

- Preliminära resultat visar en försämring avseende flera utfallsmått för experimentgrupperna
 - Samma trend i båda förvaltningarna
 - Ledarskapet har signifikant försämrats
 - Processutvärderingens resultat viktigt för att tolka resultaten
-



**Karolinska
Institutet**

Tack för att ni lyssnat!

Nielsen 2013

Nyckelfaktor	Beskrivning	Studiematerial
Kontext	Hindrande och underlättande faktorer	Intervjuer med projektledare, chefer och medarbetare
Intervention	Initiativtagare, interventionsaktiviteter, implementeringsstrategi, kommunikation och information	Intervjuer med projektledare/chefer, observationer under interventioner, mötesprotokoll, dokumentation av projektet.
Mentala modeller	Upplevd kvalitet på aktiviteter, villighet till/ mogenhet för förändring i organisationen	Intervjuer med chefer och medarbetare
